

# Sundhedsstyrelsen

## *Sundhedsstyrelsens Råd vedrørende alternativ behandling*

Den 10. december 2009

J.nr. 7-205-01-1/1/hbi

Til  
Rådets medlemmer

### REFERAT

**af møde i Sundhedsstyrelsens Råd vedr. alternativ behandling fredag den 20.  
november 2009**

#### **Til stede var:**

Birte Nielsen, RAB-Forum  
Olejann Malchau, RAB-Forum  
Else Rasmussen, RAB-Forum  
Ole Hjorth, LNS  
Søren Skogstad Nielsen, LNS  
Inge Kellermann, SR  
Annemarie Goldschmidt, SR  
Britta Andersen, SR  
Claus Hancke, DSOM  
Steffen Bager, LMS  
Nina Dürr, LMS  
Claus Hancke, DSOM  
Sine Jensen, Forbrugerrådet  
Mette Dons, SST (formand)  
Jens Kristian Villadsen, SST  
Helle Bihlet, SST (referent)

#### **Afbud fra:**

Helle Lønroth  
Leila Eriksen

### **Ad pkt. 1 – meddelelser**

**Claus Hancke** fortalte, at Dansk Selskab for Orthomolekylær Medicin havde 20 års jubilæum netop på mødedagen den 20. november 2009.

Herefter kom **Claus Hancke** med en del ris og ros til myndighedernes håndtering af influenzasituationen og insisterede på at få til referat, at vaccinehåndteringen var en sæbeopera. Især var Claus kritisk overfor indkøb af kviksvølvholdig vaccine. Emnet hører dog ikke under Rådet.

### **Ad pkt. 2 – orientering fra Lægemiddelstyrelsen**

**Steffen Bager** orienterede om ”urtedirektivet” og EU monografierne. Der er nu godkendt omkring 50 monografier samt 6-7 planter/droger på fællesskabslisten. At det europæiske lægemiddelagentur godkender en monografi for en droge, er dog ikke nødvendigvis ensbetydende med, at alle medlemslande accepterer indholdet i en monografi. Man kan følge med på <http://www.ema.europa.eu/htms/human/hmpc/hmpcmonographs.htm>

**Nina Dürr** orienterede om, at Lægemiddelstyrelsen og Fødevarestyrelsen i fællesskab er i gang med at lave en informationskampagne rettet mod alternative behandlere. Man vil beskrive reglerne for kosttilskud og naturlægemidler. Der vil senere blive lavet en kontrolkampagne for at sikre, at de alternative behandlere har forstået budskabet. VIFAB vil følge op på kampagnen i deres nyhedsbrev samt med en artikel til de alternative behandlereorganisationers medlemsblade.

**Nina** fortalte også, at der nu er krav om, at der skal punktskrift på alle lægemiddelpakninger.

### **Ad pkt. 3 – drøftelse af teksten i bekendtgørelse nr. 702 af 25. juni 2004 om en branchearbejdsgennemførelsesordning for alternative behandlere**

**Olejann Malchau** indledte med at sige, at når man ikke havde svaret på Sundhedsstyrelsens anmodning om at få konkretiseret spørgsmålene lidt på forhånd, så skyldtes det ikke taktik, men manglende tid. Olejann understregede tillige, at de efterfølgende spørgsmål blev rejst af principielle årsager og ikke på grund af sympati for eller antipati imod bestemte personer eller foreninger.

**Birte Nielsen** spurgte, hvordan klagegangen var for et RAB-registreret medlem, der ekskluderes af en foreningsbestyrelse, når medlemmet finder den anførte baggrund for eksklusionen usand, og foreningens etiske råd afviser at behandle sagen. Der har tidligere været en brevveksling mellem Sundhedsstyrelsen og RABforum, som Birte læste op.

**Jens Kristian Villadsen** bekræftede det oplæste svar fra Sundhedsstyrelsen, der slår fast, at styrelsen kun kan forpligte et klageorgan til at behandle klager, der vedrører ekskludering på baggrund af overtrædelse af regler i medfør af bekendtgørelsens §§ om god klinisk praksis og uddannelse. Hvis et medlem bliver ekskluderet på andet grundlag, henhører dette forhold ikke under krav for godkendelse til at registrere.

**Birte Nielsen** spurgte, om det betød, at en forening kan ekskludere et registreret medlem på en evt. falsk baggrund.

**Mette Dons** svarede, at når det ikke drejer sig om patientsikkerhed, er det ikke omfattet af lovens formål, og det må derfor være civilt søgsmål, da det drejer sig om foreningsret og ikke patientret.

Herefter rejste **Birte Nielsen** nogle spørgsmål om nogle konkrete sager, som er behandlet i Sundhedsstyrelsen. Spørgsmålene drejede sig om uddannelseskrav i forbindelse med registreringsgodkendelse.

**Jens Kristian Villadsen** svarede at det ikke var muligt at svare umiddelbart, men at styrelsen normalt ikke dispenserer fra krav til grunduddannelse.

**Mette Dons** sagde, at styrelsen for at svare må have en konkret henvendelse og mulighed for at se på sagerne.

**Birte Nielsen** afleverede dokumentation for konkrete tilfælde, som Mette Dons lovede, at Sundhedsstyrelsen ville se nærmere på.

#### **Ad pkt. 4 – drøftelse af krav til efteruddannelse for RAB-registrerede behandlere**

**Else Rasmussen** spurgte under henvisning til drøftelser på sidste møde, hvor meget foreningerne skal følge op på uddannelserne.

Hertil svarede **Jens Kristian Villadsen**, at en forening i forbindelse med registrering af alternative behandlere ikke har pligt til at stille krav om opfyldelse af andet end reglerne i § 10. En forening har ikke pligt til at stille krav om, at den alternative behandler har ajourført sine kompetencer i tiden mellem endt uddannelse og registrering.

**Else** ønskede en frivillig samarbejdsindsats om opfølgning og krav til efteruddannelse for RAB-registrerede behandlere, idet der har været eksempler på, at behandlere er blevet optaget i en ny forening på mangelfuldt grundlag.

**Mette Dons** sagde hertil, at foreningerne godt kan stille krav ud over dem, der er fastsat i loven.

**Ole Hjorth** foreslog, at man benyttede HLV-netværket.

**Annemarie Goldschmidt** sagde, at hun vil bede om at få oplysninger om krav til opfølgning på uddannelsen lagt på SundhedsRådets hjemmeside.

**Inge Kellermann** foreslog, at de fire paraplyorganisationer, der allerede har været samlet nogle gange, gik sammen om en løsning.

**Jens Kristian Villadsen** anførte, at Sundhedsstyrelsen ikke kigger på, om uddannelsen er ajourført *før* RAB-registreringen.

## **Ad pkt. 5 – drøftelse af hvilken rolle komplementær og alternativ behandling vil spille i fremtidens sundhedssystem**

**Annemarie Goldschmidt** indledte med at sige, at hun primært ønskede at høre, hvad Sundhedsstyrelsen mente.

**Mette Dons** svarede, at Sundhedsstyrelsen ikke laver politik, og ikke har mange muligheder, så der er ikke noget i støbeskeen. Men alle undersøgelser viser, at alternativ behandling vinder indpas, og at især samarbejde havde givet bonus. Der er også flere og flere læger, der accepterer det.

**Inge Kellermann** foreslog, at paraplyorganisationerne satte synliggørelse af alternativ behandling som overskrift på et kommende møde.

**Claus Hancke** oplyste, at han i 10 år har undervist på Praktiserende Lægers Organisations (PLO) kursus for praktiserende læger, og han opfordrer her lægerne til ligeværdig dialog med de alternative behandlere. Han lovede at sende sit kursusoplæg til udsendelse med referatet.

**Olejann Malchau** sagde, at det var vigtigt at holde et højt fagligt niveau.

**Birte Nielsen** fortalte, at hun netop havde deltaget i Lægedage i Bellacenteret, hvor akupunktørerne havde haft en stand. Her havde hun udelukkende fået positive bemærkninger.

**Mette Dons** spurgte, om man var interesseret i, at Sundhedsstyrelsen til næste møde forsøgte at få en repræsentant fra PLO til at deltage med henblik på en diskussion om fremtidsmuligheder.

**Annemarie Goldschmidt** syntes det var en god idé.

**Inge Kellermann** forestillede sig, at alternative behandlere fx kunne deltage før og efter operationer.

**Mette Dons** sagde, at det ikke var et spørgsmål om enten/eller, men at alternativ behandling kunne være komplementært til den etablerede behandling.

**Claus Hancke** opfordrede til, at de alternative behandlere fortsat benytter sig af funktionelle diagnoser.

**Mette Dons** afsluttede punktet med at sige, at hun meget gerne i god tid før næste møde ville have skriftlige oplæg og forslag til en snak med PLO.

## **Ad punkt 6 – næste møde**

Næste møde blev aftalt til **fredag den 4. juni 2010 kl. 13.00.**

Forslag til dagsordenen og evt. mødemateriale skal være Sundhedsstyrelsen i hænde senest fredag den 14. maj 2010.

**Ad punkt 7 – eventuelt**

Der var ikke noget til dette punkt.

Helle Bihlet