



Referat af 11. møde

28. august 2023
Sagsnr.: 32-1110-831
E-mail: aaes@stps.dk

Afholdt via Teams, onsdag den 24. maj 2023 kl. 13-15.

- Velkomst
- 1 Overblik over de modtagne ansøgninger og udstedte autorisationer
- 2 Konkrete ansøgninger:
 - 32-1529-198
 - 32-1529-245
 - 32-1529-246
 - 32-1529-261
 - 32-1529-280
 - 32-1529-284
 - 32-1529-288
 - 32-1529-291
 - 32-1529-305
- 3 Evt.
 - Orientering om afgørelser i 3. landssager – Ansøgere der har gennemført en dansk uddannelse som fysioterapeut, som har gennemført uddannelse inden for osteopati i Storbritannien efter deres udtræden af den europæiske union.

Deltagere:

- Danske Fysioterapeuter v. Gurli Petersen
- Danske Osteopater v. Hanna Tómasdóttir
- Dansk Osteopatforening v. Dorte Høxbro Herrmann
- European Federation and Forum for Osteopathy (EFFO) v. Tomas Collin
- Københavns Professionshøjskole v. Lif Hanne Larsen
- STPS v. Kaj Kramer Molbech Pedersen, Julie Schmidt Christensen, Signe Johnsen Wald og Signe Pilgaard Laursen

Forfald:

- Dansk Kiropraktorforening v. Jens Valdemar Krenchel

Ad 1.

STPS har indtil videre modtaget 317 ansøgninger om dansk autorisation som osteopat siden autorisationsordningen trådte i kraft.

**Styrelsen for
Patientsikkerhed**
Autorisation og EU-sygesikrin.

Islands Brygge 67
2300 København S

Tlf.nr: +45 7228 6600
E-mail: aaes@stps.dk

STPS har pr. d.d. udstedt 251 autorisationer.

STPS har pr. d.d. meddelt 6 afslag.

STPS oplyser, at der pt. er i omegnen af 55 verserende sager, hvor der er modtaget dokumentation.

STPS arbejder målrettet på at afslutte så mange af de verserende sager som muligt inden udløb af overgangsordning.

Ad 2.

Inden der tages stilling til konkrete ansøgninger, orienterer STPS om en ny praksis vedr. behandling af ansøgere, der er uddannet i Storbritannien. Tidligere var det opfattelsen, at ansøgningsdatoen var afgørende for, om en ansøger var omfattet af EU's anerkendelsesdirektiv. Men EU's landekoordinatorer har udsendt et notat, hvoraf det fremgår, at forudsat der er tale om EU/EØS-statsborgere, er det uddannelsestidspunktet, der skal være afgørende. På den baggrund har STPS gennemgået de verserende sager, og har udsendt berigtigede afgørelser, til de som har været berørt.

32-1529-198:

Ansøgningen blev gennemgået og drøftet.

Ansøger har ikke en sundhedsfaglig professionsbachelor forinden gennemførsel af osteopati uddannelsen, som er gennemført som deltidsuddannelse på 4 år på ESO.

STPS orienterer om, at vi ved disse sager almindeligvis er opmærksomme på og udfordret af, at ansøgerne mangler fagene anatomi, biomekanik og fysiologi. I denne sag har ansøger gennemført anatomi og fysiologi ved tidligere uddannelser/kurser.

Medlemmer af det rådgivende forum udtrykte bekymring for niveauet på ansøgers supplerende kurser.

STPS orienterer om EU-reglerne, herunder kravet om at medregne livslang erfaring.

STPS bemærker, at det ikke i bekendtgørelse er reguleret, hvilket niveau fagene skal være gennemført på.

Dansk Osteopati Forening spørger til, hvad der forlanges indenfor anatomi og biomekanik ifølge bkg. STPS svarer, at der ikke stilles krav til indhold, men alene krav om ECTS-point.

Forummet blev enige om, at STPS på baggrund af medlemmernes bidrag vil overveje udfaldet og orientere forummet herom på næste møde.

Efter at sagen har været forelagt på det rådgivende forum, har STPS behandlet sagen og har jf. princippet om livslang læring meddelt autorisation uden krav om udligningsforanstaltninger.

32-1529-245:

Ansøgningen blev gennemgået og drøftet.

Ansøger har ikke en sundhedsfaglig professionsbachelor. Ansøger har gennemført en osteopati-uddannelse på deltid på ESO og har efterfølgende supplerende uddannelse.

Ansøger er omfattet af EU's anerkendelsesdirektiv, hvorfor eventuelle forskelle kan udlignes ved erhvervserfaring eller øvrig uddannelse.

Forummet drøftede ansøgers supplerende uddannelse.

STPS oplyser, at ansøger har gennemført dele af det påkrævede, men at der på baggrund af tidligere sager skal tages stilling til, om ansøgeren opfylder kravene til uddannelsens indhold, herunder anatomi, fysiologi og biomekanik.

STPS foreslår at vi behandler ansøgningen i overensstemmelse med praksis for lignende sager og vurderede derfor umiddelbart, at der skal pålægges udligningsforanstaltninger. Forummet tilsluttede sig.

Efter at sagen har været forelagt på det rådgivende forum, har STPS behandlet sagen og har jf. princippet om livslang læring meddelt autorisation uden krav om udligningsforanstaltninger.

32-1529-246:

Ansøgningen blev gennemgået og drøftet.

Ansøger har ikke en sundhedsfaglig professionsbachelor. Ansøger har gennemført en osteopati-uddannelsen på deltid på ESO og har efterfølgende supplerende uddannelse.

Det bemærkes, at denne sag minder meget om den forudgående sag. Der er ikke i denne ansøgning dokumentation for mere uddannelse inden for anatomi og fysiologi end i den forudgående sag, hvorfor styrelsen i tråd med den forudgående sag umiddelbart vurderer, at der meddeles en afgørelse med udligningsforanstaltninger. Medlemmerne i forummet tilsluttede sig.

Efter at sagen har været forelagt på det rådgivende forum, har STPS behandlet sagen og har jf. princippet om livslang læring meddelt autorisation uden krav om udligningsforanstaltninger.

32-1529-261:

Ansøgningen blev gennemgået og drøftet.

Da ansøgeren er uddannet i Storbritannien efter deres udtræden af den europæiske union, skal uddannelsen i det væsentlige opfylde kravene i bekendtgørelsen om autorisation af osteopater. Derfor kan ansøger ikke medregne livslang læring.

Det vurderes, at uddannelsen indeholder et tilstrækkeligt antal undervisningstimer inden for de faglige elementer som fremgår af bekendtgørelsens bilag 1.

Det vurderes at uddannelsen opfylder kravene til indhold af klinisk praksis.

Det vurderes samlet set, at uddannelsen i det væsentlige opfylder kravene i bekendtgørelsen om autorisation af osteopater.

Et enigt rådgivende forum tilslutter sig vurderingen af, at ansøgeren kan gå videre i autorisationsprocessen.

STPS redegør kort for de videre steps, dvs. sprogkrav m.m.

32-1529-280:

Ansøgningen blev gennemgået og drøftet.

Ansøger er uddannet ergoterapeut.

Det blev vurderet, at ansøgerens uddannelse umiddelbart levede op til kravet om en uddannelse på min. Professionsbachelor-niveau, idet ansøgeren er uddannet ergoterapeut, og dermed kan opfylde bekendtgørelsens § 7, stk. 4.

Ansøgeren kan medregne undervisningstimer og indhold fra ergoterapeutuddannelsen ved vurderingen af, om bekendtgørelsens § 8 er opfyldt. Det fremgår af dokumentationen, at uddannelsen har indeholdt relevante fag.

Ved en gennemgang blev det af det rådgivende forum samlet vurderet, at indholdskravet i bekendtgørelsens bilag 1 var opfyldt i det væsentlige.

Med hensyn til spørgsmål om opfyldelse af § 9, stk. 1 (krav om 1000 timers klinisk praksis) er spørgsmålet, hvor meget af ansøgers kliniske praksis fra ergoterapeutuddannelsen, der har sigte på manuelle teknikker.

STPS har spurgt Københavns Professionshøjskole om de kan vurdere, om klinisk praksis fra ergoterapeut-uddannelsen kan tælle med. Det har de ikke kunne vurdere.

Dansk kiropraktorforening oplyser, at kliniske timer for ergoterapeuter ikke indeholder manuelle teknikker, men dog masser af klientkontakt.

Det er STPS' vurdering, at ansøger ikke kan medregne kliniske praksis fra ergoterapeutuddannelsen, da den gennemførte kliniske praksis ikke har haft sigte på manuelle behandlingsteknikker.

Det skal derfor vurderes, om ansøgerens deltidsuddannelse indeholder 1000 timers klinisk praksis.

STPS henviser til formuleringen fra bekendtgørelsens § 9, stk. 2. Definitionen i bekendtgørelsen er bred, og derfor mener STPS, at den indeholdte kliniske praksis (klinisk superviseret praksis og øvrig klinisk praksis) må være omfattet af bekendtgørelsens definition. Der bør derfor lægges vægt på de 1097 timer.

Danske fysioterapeuter oplyser, at en del af begrebet klinisk praksis også er at have kontakt til klienter.

STPS tilkender, at hvis forummet i den aktuelle sag lægger de 1097 timer til grund, skal det være samme linje der lægges til grund i lignende sager. Da ansøgeren er uddannet i Storbritannien efter deres udtræden af den europæisk union, skal uddannelsen i det væsentlige opfylde kravene i bekendtgørelsen om autorisation af osteopater.

Det vurderes samlet set, at uddannelsen i det væsentlige opfylder kravene i bekendtgørelsen om autorisation af osteopater.

Forummet var enige om at ansøgeren kan gå videre i autorisationsprocessen.

32-1529-284:

Ansøgningen blev gennemgået og drøftet.

Umiddelbart opfylder uddannelsen kravet til uddannelsesniveau.

På baggrund af den indsendte dokumentation ser det ud til, at uddannelsen i det væsentlige opfylder kravene i bekendtgørelsens § 8 om indhold af undervisningstimer og faglige elementer.

Forummet drøftede muligheden for at få verificeret ansøgers uddannelsesinstitution. STPS vil undersøge dette, som kan indgå i den samlede vurdering.

Et enigt rådgivende forum tilslutter sig ovenstående.

32-1529-288:

Ansøgningen blev gennemgået og drøftet.

Det blev vurderet, at ansøgerens uddannelse umiddelbart levede op til kravet om en uddannelse på min. Professionsbachelor-niveau, idet uddannelsen er angivet til at være på bachelorniveau.

Ved en gennemgang blev det af det rådgivende forum vurderet, at indholdskravet i bekendtgørelsens bilag 1 var opfyldt i det væsentlige, jf. § 8, stk. 1, idet uddannelsen har et angivet omfang af 240 ETCS.

Det blev vurderet, at ansøgerens uddannelse middelbart ikke levede op til kravet om indholdet af klinisk praksis. Da ansøgeren er omfattet af EU's anerkendelsesdirektiv, kan eventuelle forskelle udlignes ved erhvervs erfaring. På baggrund af indsendt dokumentation blev det vurderet, at ansøger opfylder kravene ift. klinisk superviseret praksis.

32-1529-291:

Sagen udsættes med henblik på indhentelse af yderligere dokumentation.

32-1529-305:

Ansøgningen blev gennemgået og drøftet.

STPS oplyser, at ansøgningen er sparsomt dokumenteret. Ansøger er uddannet fysioterapeut i Tyskland, og opnået autorisation i DK på den baggrund. Så det er alene overbygning vi skal se på. Udfordringen er, at klinisk praksis ikke er angivet. Ansøger er nyuddannet.

Det blev vurderet, at ansøgerens uddannelse umiddelbart levede op til kravet om en uddannelse på min. Professionsbachelor-niveau, idet ansøgeren er uddannet fysioterapeut, og uddannelsen er blevet sidestillet med den danske. Ansøgeren kan derfor opfylde betingelserne i bekendtgørelsens § 7, stk. 4.

Da ansøgningen var sparsomt dokumenteret, er det svært at konstatere, om den indeholder alle relevante fag. Men overordnet så det ud til, at uddannelsen indeholdt de rette fag.

Det blev vurderet, at ansøgerens uddannelse umiddelbart levede op til kravet om indholdet af klinisk praksis.

Da ansøgeren er omfattet af EU's anerkendelsesdirektiv, kan eventuelle forskelle udlignes ved erhvervs erfaring eller øvrig uddannelse.

STPS lægger op til at behandle sagen på samme måde som andre lignende sager, såfremt og i fald vi modtager dokumenteret oversigt over kliniske timer.

Enighed i forummet om at såfremt vi modtager yderligere dokumentation for kliniske timer, så kan der udstedes autorisation.



Ad 3.

STPS orienterer om afgørelser i 3. land-regi, herunder om dispensationsmulighederne for fx sprogkrav, evalueringsansættelse m.m.

Danske Osteopater tilkendegiver, at de er positivt stemt overfor muligheden for dispensation, da det ikke giver mening for fagpersoner fx fysioterapeuter, der allerede er ude og arbejde i det danske sundhedsvæsen og har arbejdet i et superviseret forløb.

EFFO tilslutter sig Danske Osteopater.

Adspurgt giver STPS grønt lys for at deltagerne orienterer deres medlemmer om muligheden for at søge og få dispensation.

STPS orienterer om sagsbehandlingstid.

Næste møde

Evt. oktober – STPS skriver ud med forslag.