

## Referat af 3. møde

Afholdt: Islands Brygge 67, 2300 København S, den 1. juli 2019 kl. 13.00-15.00.

### Dagsorden:

- Velkomst
- Overblik over de modtagne ansøgninger og udstedte autorisationer
- 1 Udvalgte problemstillinger:
  - Diskussion vedrørende klinisk superviseret praksis
  - Diskussion vedrørende uddannelsesniveau
- EU problemstilling vedrørende uddannelsesland – status på forespørgsler
- 2 Konkrete ansøgninger:
  - 1. Osteopat uddannet i England
  - 2. Osteopat uddannet i England
  - 3. Osteopat uddannet i Italien
  - 4. Osteopat uddannet i Danmark
  - 5. Osteopat uddannet i Danmark
  - 6. Osteopat uddannet i Danmark
- Næste møde

### Deltagere:

- Danske Fysioterapeuter v. Sille Frydendal
- Dansk kiropraktorforening v. Louise Holm Sommer
- Danske Osteopater v. Hanna Tómasdóttir
- Dansk Osteopatforening v. Martin Ladevig
- European Federation and Forum for Osteopathy (EFFO) v. Marika Jevbratt
- STPS v. Birgitte Drewes, Clara Hulthin Poulsen og Signe Pilgaard Laursen

Forfald:

- Københavns Professionshøjskole v. Jannick Marschall, uddannelsesleder ved fysioterapeutuddannelsen

### **Overblik over de modtagne ansøgninger og udstedte autorisationer.**

Styrelsen har indtil videre modtaget 121 ansøgninger om dansk autorisation som osteopat.

Styrelsen har pr. d.d. udstedt 21 autorisationer

Der ligger to bunker med ansøgninger, der afventer konklusioner fra dagens møde, for at kunne blive behandlet færdig.

Derudover er styrelsen i gang med at indhente dokumentation i en række sager, som i øvrigt ser nogenlunde ukomplicerede ud.

Styrelsen har fortsat en del ansøgninger fra osteopater med udenlandske fuldtidsuddannelser, der skal forelægges rådet.

### **Ad 1.1. Diskussion vedrørende klinisk superviseret praksis**

Styrelsen redegjorde kort for problemstillingen.

Danske Fysioterapeuter oplyste, at de har en tekst på deres hjemmeside vedrørende klinisk superviseret praksis, som fungerer som vejledning.

Styrelsens konklusion:

Vurderingen af om mangler kan udlignes af erhvervserfaring vil altid forudsætte en individuel vurdering, der bl.a. tager hensyn til ansættelsesstedet, ansættelsens natur, arbejdets tilrettelæggelse, patientvolumen på klinikken mv.

Det er altså ikke muligt at forhåndsgodkende forløb, men der kan udstikkes følgende overordnede retningslinjer for, hvad der kan godkendes som superviseret praksis:

- Superviseret klinisk praksis udført i forbindelse med en sundhedsfaglig uddannelse inden for osteopati eller et andet fag, hvor den kliniske praksis har haft sigte på manuelle behandlingsteknikker.

Eller

- Ansættelser eller kurser under supervision af en autoriseret osteopat, der har en uddannelse indenfor osteopatisk supervision eller som minimum et bedre fagligt fundament end superviseren, og hvor:
  - Ansættelsen/kurset har et struktureret og målrettet læringsformål eller fokus

- Supervisanten er i direkte kontakt med raske eller syge enkeltpersoner eller grupper og lærer at planlægge, yde og vurdere den samlede osteopatiske indsats
- Supervisanten har mulighed for faglig sparring med andre osteopater, og gerne med flere sundhedsfaglige faggrupper
- Supervisanten har mulighed for at reflektere over de udførte behandlinger

Der var enighed om, at styrelsen skal vejlede nærmere på styrelsens hjemmeside.

Dette skal ske af hensyn til rådgivning af ansøgerne og evt. tidligere ansøgere, der har modtaget et afslag, så de ikke spilder tid og penge på noget, der ikke kan godkendes.

Evt. tvivlstilfælde vil kunne blive forelagt for det rådgivende forum.

### **Ad 1.2. Diskussion vedrørende uddannelsesniveau**

Styrelsen redegjorde kort for problemstillingen, og specificerede, at det kun er relevant for ansøgere, der er omfattet af EU's anerkendelsesdirektiv.

Der vil oftest være tale om ansøgere med en ældre fysioterapeutuddannelse, der har lang erhvervserfaring.

Der var enighed om, at det ikke skulle ligge ansøgeren til last, at denne ikke har en professionsbachelor, hvis denne har erhvervserfaring i et vist omfang.

Styrelsen oplyste, at de vil behandle ansøgningerne i overensstemmelse med praksis på området for øvrige sundhedspersoner.

Evt. tvivlstilfælde vil kunne blive forelagt det rådgivende forum.

### **Ad. EU problemstilling vedrørende uddannelsesland – status på forespørgsler.**

Styrelsen gennemgik kort problemstillingen, da der var en suppleant til stede.

Styrelsen oplyste, at der desværre ikke var noget nyt, og at vi fortsat afventer svar fra de belgiske myndigheder.

### **Ad 2. Konkrete sager**

1. Osteopat uddannet i England

Andenbehandling af ansøgning behandlet på det 2. møde for det rådgivende forum for autorisation af osteopater.

Styrelsen gennemgik den modtagne dokumentation for kurser, samt diverse beskrivelser af ansøgerens beskæftigelse.

Et enigt rådgivende forum angav, at ansøgeren efter deres vurdering har vedligeholdt sine kvalifikationer på tilstrækkelig vis, og at ansøgeren ved hjælp af sin erhvervs erfaring har udlignet for de manglende undervisningstimer på studiet.

#### 2. Osteopat uddannet i England

Ansøgningen blev gennemgået og drøftet.

Det blev vurderet, at ansøgerens uddannelse umiddelbart levede op til kravet om en uddannelse på min. Professionsbachelor-niveau.

Ved en gennemgang blev det af rådet vurderet, at indholdskravet i bekendtgørelsens bilag 1 var opfyldt i det væsentlige.

Et enigt rådgivende forum angav, at ansøgeren efter deres vurdering levede op til kravene i bekendtgørelsen om autorisation af osteopater.

#### 3. Osteopat uddannet i Italien

Ansøgningen blev gennemgået og drøftet.

Et enigt rådgivende forum bemærkede, at indholdet i uddannelsen så fornuftigt ud, men at ansøgerens uddannelse ikke levede op til kravet om 4200 timers undervisning.

Et enigt rådgivende forum bemærkede, at der måtte ses yderligere dokumentation for efteruddannelse.

Det blev besluttet, at ansøgerens samlede dokumentation for videreuddannelse skal forelægges rådet ved næste møde. Der var enighed om, at ansøgeren skal forsøge at få lavet en beskrivelse af arbejdet i klinikken med henblik på at afklare, om der har fundet faglig sparring sted enten med andre osteopater eller andre faggrupper.

#### 4. Osteopat uddannet i Danmark

Ansøgningen blev gennemgået og drøftet.

Styrelsen forelagde en niveauvurdering, der var blevet foretaget af Styrelsen for forskning og uddannelse. I vurderingen blev det konkluderet, at uddannelsen mest minder om en dansk diplomuddannelse, der kan være på bachelorniveau.

Styrelsen bemærkede, at der efter styrelsens vurdering var medregnet meget forberedelse i den samlede angivelse af ECTS-point.

Styrelsen bemærkede, at uddannelsen uanset uddannelsesniveau manglede undervisningstimer for at leve op til kravet om 4200 timers undervisning, i det der var angivet 949,5 timers undervisning.

Et enigt rådgivende forum vurderede, at ansøgeren på nuværende tidspunkt ikke opfylder kravene i bekendtgørelsen, hvad angår antal undervisningstimer samt klinisk superviseret praksis.

Styrelsen skriver en udførlig afgørelse til ansøgeren, hvori det præciseres, hvad der mangler i ansøgerens uddannelse, og hvoraf det fremgår, at ansøgeren kan søge igen på et senere tidspunkt.

5. Osteopat uddannet i Danmark  
Ansøgningen blev gennemgået og drøftet.

Det blev vurderet, at ansøgerens uddannelse i det væsentligste svarede til ovenstående.

Styrelsen skriver en udførlig afgørelse til ansøgeren, hvori det præciseres, hvad der mangler i ansøgerens uddannelse, og hvoraf det fremgår, at ansøgeren kan søge igen på et senere tidspunkt.

6. Osteopat uddannet i Danmark  
Ansøgningen blev gennemgået og drøftet.

Det blev vurderet, at ansøgerens uddannelse i det væsentligste svarede til ovenstående.

Styrelsen skriver en udførlig afgørelse til ansøgeren, hvori det præciseres, hvad der mangler i ansøgerens uddannelse, og hvoraf det fremgår, at ansøgeren kan søge igen på et senere tidspunkt.

#### **Evt.**

Danske Osteopater havde flere spørgsmål til behandlingsstedsregisteret, herunder omkring gebyrets størrelse samt beregning, og det blev aftalt, at der ville blive sendt information ud om behandlingsstedsregisteret sammen med referatet.

Styrelsen oplyste, at man ved konkrete spørgsmål kan kontakte vores postkasse: [registrering@stps.dk](mailto:registrering@stps.dk)

Alle behandlingssteder, hvor autoriserede sundhedspersoner udfører behandling, skal, som du er inde på, betale et årligt gebyr til Styrelsen for Patient-sikkerhed. Størrelsen på gebyret afhænger af behandlingsstedets kategori.

Kategorier for behandlingssteder

Behandlingssteder omfattet af registreringspligten er i forhold til registrering og fastsættelse af gebyrer inddelt i følgende kategorier:

Kategori 1 omfatter:

- Sygehusenheder (afdelinger)

Kategori 2 omfatter:

- Behandlingssteder (der ikke er omfattet af kategori 1) med flere læger eller tandlæger, der tilsammen udfører behandling svarende til mere end én fuldtidsstilling.

Kategori 3 omfatter:

- Behandlingssteder med én eller flere læger eller tandlæger (der ikke er omfattet af kategori 1 eller 2), der tilsammen udfører behandling svarende til maksimalt én fuldtidsstilling\*
- Behandlingssteder med én eller flere kiropraktorer, vaccinationsklinikker, lægevagtsordninger og præhospitale enheder.

Kategori 4 omfatter:

- Behandlingssteder (der ikke er omfattet af kategori 1, 2 eller 3), hvor flere sundhedspersoner udøver behandling, f.eks. plejehjem, plejecentre, hjemmesygepleje, sociale tilbud, herunder bosteder, botilbud og opholdssteder, genoptræningscentre, sundhedscentre, og centre for misbrugsbehandling.

Kategori 5 omfatter:

- Behandlingssteder (der ikke er omfattet af kategori 1, 2, 3 eller 4), hvor én sundhedsperson udøver behandling.

Styrelsen kan oplyse, at osteopatiklinikker (med autoriserede osteopater) hører til i kategori 4 eller 5, ligesom fysioterapiklinikker. Gebyret for 2019 er:

- Kategori 4: 2.344 kr.
- Kategori 5: 2.009 kr.

#### Behandling på flere adresser/klinikker

Hvis en virksomhed har behandlingssteder på flere forskellige faste adresser, skal hver adresse som udgangspunkt være registreret som behandlingssted og betale gebyr.

I vurderingen af, om der er tale om en fast lokalitet indgår bl.a., om lokaliteten er en filial, har faste åbningstider, om der regelmæssigt og jævnlige udføres behandling på lokaliteten, om lokaliteten har udstyr til behandling, herunder undersøgelse, og om lokaliteten bliver markedsført som et behandlingssted.

Der er dog en undtagelse hertil, hvis der er tale om enkeltmandsvirksomheder. En autoriseret osteopat skal således kun registrere ét behandlingssted,

selvom osteopaten udfører behandling på flere faste lokaliteter, hvis osteopaten har en enkeltmandspraksis, og er den eneste i virksomheden, der udfører behandling. Det gælder, hvis behandlingen sker uden brug af medhjælp eller andre sundhedspersoner, men virksomheden udøves på flere faste lokaliteter, hvor der således ikke er nogen sundhedsfaglig aktivitet, når osteopaten ikke er til stede. I så fald anses lokaliteterne som ét behandlingssted. Det er da kun stedet, hvor osteopatens hovedaktivitet foregår, der skal registreres som behandlingssted, mens lokaliteterne, hvor biaktiviteten foregår, ikke skal registreres som selvstændige behandlingssteder.

Styrelsen for Patientsikkerhed går i denne situation ud fra, at osteopaten udviser den samme adfærd i forhold til patientsikkerhed på begge behandlingssteder.

Eksempel: En autoriseret osteopat har et fast behandlingssted, hvor kun osteopaten behandler patienter. Det sker 3-4 dage om ugen, mens osteopaten 1-2 dage om ugen arbejder i sin virksomhed i lejede/lånte lokaler på en anden lokalitet, hvor det kun er osteopaten, der udfører osteopati i virksomheden. Osteopaten vil da kun skulle registrere ét behandlingssted.

Er der flere osteopater, der udfører behandling på et af osteopatens to behandlingssteder, skal begge de (faste) lokaliteter registreres som behandlingssteder, idet der da ikke er tale om udøvelse af enkeltmandsvirksomhed. Styrelsen kan i sådanne tilfælde ikke gå ud fra, at der nødvendigvis bliver udvist den samme adfærd i forhold til patientsikkerhed på begge lokaliteter.

Hvis der allerede er betalt gebyr for behandlingsstedet

Hvis en fysioterapeut har registreret sit behandlingssted, og derefter er blevet autoriseret osteopat, kræver det ikke, at der skal betales yderligere årligt gebyr for behandlingsstedet. Så vil det være dækket af det årlige gebyr, som behandlingsstedet allerede har betalt som registreret fysioterapiklinik.

#### Engangsgebyr for osteopater

Klinikker med autoriserede osteopater skal også betale et engangsgebyr på 6.022 kr. (grundbeløb pr. 1. januar 2018), udover det årlige gebyr. Den registrerede klinik med autoriserede osteopater modtager en faktura fra os på dette engangsgebyr.

#### Flere osteopater på samme adresse

Hvis en osteopatiklinik har flere osteopater ansat, skal der kun registreres ét behandlingssted, der kun skal betale ét engangsbeløb foruden det årlige gebyr.

Hvis der derimod er flere selvstændige osteopater på adressen med hver deres selvstændige virksomhed (typisk med eget CVR-nummer), der eksempelvis er indlejere, vil hver enkelt selvstændige osteopatvirksomhed/behandlingssted, skulle registreres og betale engangsgebyr samt årligt gebyr.

Man kan læse mere om behandlingsstedsregisteret her:

<https://stps.dk/da/sundhedsprofessionelle-og-myndigheder/det-rikobase-rede-tilsyn/registrering/registrer-behandlingssted/>

Satser for det årlige gebyr for registrering i behandlingsstedsregisteret kan findes her:

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=202328#id04e69c1a-f272-48e2-8b6d-fdf0f217c762>

### **Næste møde**

Det blev aftalt, at vi mødes igen den 30. september kl. 13.

Signe Pilgaard Laursen